

1

Приложение 1
к Методике оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств в МО «Вознесенское городское поселение»

**ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА
ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ СРЕДСТВ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЗНЕСЕНСКОЕ ГОРОДСКОЕ
ПОСЕЛЕНИЕ ПОДПОРОЖСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ»
за 2022 год**

Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Максимальная оценка по направлению/оценка по показателю	Результат оценки качества
1	2	3	4	5
1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета			15	
Р1 Своевременность представления фрагмента реестра расходных обязательств главными распорядителями бюджетных средств (далее - ГРБС, РРО)	Р1 - количество дней отклонения даты регистрации письма ГРБС, к которому приложен РРО ГРБС на очередной финансовый год и плановый период в специализированной администрации, от даты представления РРО ГРБС, установленной финансовым отделом	день	5	V
			4	
			3	
			2	
			1	
			0	
Р2 Доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию муниципальных программ	Р2 = $S_{\text{вп}} / S_{\text{x100}}$, где: S _{вп} - утвержденный объем расходов ГРБС, формируемых в рамках муниципальных программ; S _x - утвержденный объем расходов ГРБС (за исключением межбюджетных трансфертов областного и федерального бюджетов)	%	5	V
			4	
			3	
			2	
			1	
			0	

Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Максимальная суммарная оценка по направлению/оценка по	Результат оценки качества						
1	2	3	4	5						
Р3 Оценка качества планирования бюджетных ассигнований	<p>$R3 = (Oyточн / Pп) \times 100$, где: $Oyточн$ - объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный период (для главных распорядителей, имеющих подведомственную сеть учреждений, - между подведомственными учреждениями), без учета изменений, внесенных в связи с уточнением бюджета; $Pп$ - объем бюджетных ассигнований за отчетный</p> <p>$R3 = 0$</p> <p>$0 < R3 \leq 5\%$</p> <p>$5\% < R3 \leq 10\%$</p> <p>$10\% < R3 \leq 15\%$</p> <p>$15\% < R3 \leq 20\%$</p> <p>$R3 > 20\%$</p>		5	4	3	2	1	0	<p>Показатель позволяет оценить качество планирования бюджетных ассигнований. Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0.</p>	
<p>2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов и управления обязательствами в процессе исполнения бюджета</p>										

Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Максимальная суммарная оценка по направлению/оценка по	Результат оценки качества					
1	2	3	4	5					
Р4 Своевременное доведение ГРБС лимитов бюджетных обязательств до подведомственных учреждений, предусмотренных Решением о бюджете за отчетный год в первоначальной редакции	<p>Оценивается соблюдение установленных сроков для доведения лимитов бюджетных обязательств ГРБС до подведомственных учреждений</p> <p>- лимиты бюджетных обязательств доведены в установленных сроки</p> <p>- лимиты бюджетных обязательств доведены с нарушением установленного срока либо не доведены</p>		5	4	3	2	1	0	<p>Позитивно расценивается своевременное доведение лимитов</p>

Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Максимальная оценка по направлению/оценка по	Результат оценки качества
1	2	3	4	5
Р5 Своевременное составление бюджетной росписи ГРБС к бюджету и внесение изменений в нее	Оценивается соблюдение установленных сроков для составления бюджетной росписи ГРБС к бюджету и внесение изменений в нее - бюджетная роспись ГРБС составлена с соблюдением установленных сроков - бюджетная роспись ГРБС составлена с нарушением установленных сроков		5	Позитивно расценивается соблюдение установленных сроков составления бюджетной росписи V
Р6 Изменение задолженности муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года	Р10 = $\frac{Дт_{от} - Дт_{нт}}{Дт_{нт}}$, где Дт _{нт} - объем дебиторской задолженности ГРБС и муниципальных учреждений на начало текущего года, Дт _{от} - объем дебиторской задолженности ГРБС и муниципальных учреждений по состоянию на 1 число года, следующего за отчетным годом	%	0	Позитивно расценивается отсутствие дебиторской задолженности
	Дебиторская задолженность отсутствует на начало текущего года и на 1 число, следующего за отчетным		5	
	Р10 < 0 (снижение дебиторской задолженности)		4	V
	Р10 = 0 (дебиторская задолженность не изменилась)		2	

Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Максимальная оценка по направлению/оценка по	Результат оценки качества
1	2	3	4	5
Р7 Наличие у ГРБС и подведомственных муниципальных учреждений кредиторской задолженности	$P10 > 0$ (допущен рост дебиторской задолженности) $P11 = K_n$, где K_n - объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных муниципальных учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на 1 января года, $P11 = 0$	тыс. руб.	0	Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0
Р8 Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	$P12 = K/E \times 100$, где K - объем кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками в отчетном финансовом году по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным; E - кассовое исполнение расходов ГРБС в отчетном финансовом году	%	0	Позитивно расценивается уровень управления финансами, при котором доля объема кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками от кассового исполнения по расходам ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений
	$P12 \leq 0,5\%$		5	V
	$0,5\% < P12 \leq 1\%$		4	
	$1\% < P12 \leq 2\%$		3	
	$2\% < P12 \leq 5\%$		2	
	$5\% < P12 \leq 10\%$		1	
	$10\% < P12$		0	
3. Оценка состояния учета и отчетности			10	
Р9 Соблюдение сроков представления ГРБС годовой бюджетной отчетности	Оценивается соблюдение сроков представления ГРБС при представлении годовой бюджетной отчетности		5	Позитивно расценивается своевременное предоставление
	- годовая бюджетная отчетность представлена ГРБС в установленные сроки		5	V
	- годовая бюджетная отчетность представлена ГРБС с нарушением установленных сроков		0	
Р10 Качество составления ГРБС годовой бюджетной отчетности				Позитивно расценивается
	Оценивается качество предоставления бюджетной отчетности		5	Позитивно расценивается отчетностью соответствующей порядку ее составления
	- годовая бюджетная отчетность составлена ГРБС в полном соответствии с порядком ее составления		5	V

Наименование показателей	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Максимальная оценка по направлению/оценка по	Результат оценки качества
1	2	3	4	5
	- годовая бюджетная отчетность составлена Главным распорядителем с нарушением порядка ее составления		0	
<p>4. Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных ГРБС учреждений</p> <p>Р11 Размещение в полном объеме подведомственными ГРБС учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее - официальный сайт) информации, предусмотренной приложением к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждениям, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, указанного в Приказе Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N86н, по состоянию на 1 марта текущего года</p>	<p>Оценивается наличие информации, размещенной в полном объеме подведомственными Главному распорядителю учреждениями на официальном сайте, предусмотренной приложением к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждениям, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, указанного в Приказе Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N86н, по состоянию на 1 марта текущего года</p> <p>- информация размещена подведомственными ГРБС учреждениями на официальном сайте в полном объеме</p> <p>- информация не размещена подведомственными ГРБС учреждениями на официальном сайте в полном объеме</p>		5	<p>Позитивно оценивается размещение на официальном сайте информации в полном объеме</p> <p>У</p>

Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Еди ница изме рения	Максимальная оценка по направлению/ оценка по	Результат оценки качества
1	2	3	4	5
5. Оценка организации финансового контроля				
Р12 Наличие нарушений				
бюджетного законодательства, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий органами муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году				
Р18 = Кфн / Квкм x100, где: Кфн - количество внешних контрольных мероприятий, проведенных в отношении ГРБС и подведомственных им учреждений, в ходе которых выявлены нарушения бюджетного законодательства в отчетном году; Квкм - количество внешних контрольных мероприятий, проведенных в отношении ГРБС и подведомственных им учреждений в отчетном году				
Р18 = 0				
0% < P18 <= 5%				
5% < P18 <= 10%				
10% < P18 <= 15%				
15% < P18 <= 20%				
P18 > 20%				
5				
4				
3				
2				
1				
0				
У				

Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Еди ница изме рения	Максимальная оценка по направлению/ оценка по	Результат оценки качества
1	2	3	4	5
Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента ГРБС				
60				
4				
3				
50				

Глава администрации

Давыдов Д.А.

Исполнитель

Мездрина Т.Н. тел. 8-81365-42537

Приложение № 3
к Методике оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств в МО «Вознесенское городское поселение»

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА

№ п/п	Наименование направлений оценки, показателей	Средняя оценка по показателю (SP)	ГРБС, получившие неудовлетворительную оценку по показателю	ГРБС, получившие лучшую оценку по показателю	ГРБС, к которым показателю не применим
1	2	3	4	5	6
1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета					
P1	Своевременность представления реестра расходных обязательств главными распорядителями бюджетных средств	5			
P2	Доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию муниципальных программ	5			
P3	Оценка качества планирования бюджетных ассигнований	1			
2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов и управления обязательствами в процессе исполнения бюджета					
P4	Своевременное доведение ГРБС лимитов бюджетных обязательств до подведомственных учреждений, предусмотренных Решением о бюджете за отчетный год в первоначальной редакции	5			

№ л/п	Наименование направлений оценки, показателей	Средняя оценка по показателю (SP)	ГРБС, получившие неудовлетворительную оценку по показателю	ГРБС, получившие лучшую оценку по показателю	ГРБС, к которым показателем не применим
1	2	3	4	5	6
P5	Своевременное составление бюджетной росписи ГРБС к проекту бюджета и внесение изменений в нее	5			
P6	Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года				
P7	Наличие у ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений просроченной кредиторской задолженности	5			
P8	Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	5			
3. Оценка состояния учета и отчетности					
P9	Соблюдение сроков представления ГРБС годовой бюджетной отчетности	5			
P10	Качество составления ГРБС годовой бюджетной отчетности	5			
4. Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных ГРБС учреждений					

№ п/п	Наименование направлений оценки, показателей	Средняя оценка по показателю (SP)	ГРБС, получившие неудовлетворительную оценку по показателю	ГРБС, получившие лучшую оценку по показателю	ГРБС, к которым показателем не применим
1	2	3	4	5	6
P11	Размещение в полном объеме подведомственными ГРБС учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее - официальный сайт) информации, предусмотренной приложением к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждениям, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N86н, по состоянию на 1 марта текущего года	0			
5. Оценка организации финансового контроля					
P12	Наличие нарушений бюджетного законодательства, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий органами муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году	5			

Приложение № 4
к Методике оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств в МО «Вознесенское городское поселение»

**СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ
ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ
ПО КАЧЕСТВУ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

N п/п	Наименование ГРБС	Рейтинговая оценка (R)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (MAX)
1	2	3	4	5
1	Администрация МО «Вознесенское городское поселение»	0,8	50	60
2				
3				
4				
и т.д.				
Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС (MR)		0,8	X	X

Качество финансового менеджмента администрации МО «Вознесенское городское поселение» соответствует 2-ой степени качества.